



Instituto psicoanalítico del Niño  
del Champo freudiano

8ª Jornada de Estudio del Instituto Psicoanalítico del Niño

París, sábado 22 de marzo de 2025

 Institut psychanalytique de l'Enfant  
du Champ freudien

8<sup>e</sup>  
Journée  
d'étude

**RÊVES ET FANTASMES**  
**CHEZ L'ENFANT**

**22**  
mars  
2025

© Amandine Pierné  
Palais des congrès  
d'Issy-les-Moulineaux

INSCRIPTIONS  
institut-enfant.fr

 jje8messengerie@gmail.com    @institut\_enfant

# Boletín de la 8ª Jornada del Instituto Psicoanalítico del Niño

## Zappeur nº4

### *Cuando el fantasma es tomado como propio*

Por Marie Claude Sureau

Partimos del "triple estatuto" del fantasma que J.-A. Miller distingue en "Acerca de *La lógica del fantasma*": "En primer lugar, el fantasma como ensoñación. Al igual que *Los ensueños del caminante solitario*, estos son los ensueños que uno hace solo, de forma consciente, manejando estos ensueños como uno desea" (1). Esto me parece que es típico en los niños.

"La segunda acepción es más delicada: se trata del fantasma como medio de goce, aquí también solitario. Digamos que es la imagen, el pensamiento, la frase, el escenario que provoca y acompaña a la masturbación: la experiencia es conocida por todos" (2). Aquí se trata del goce del cuerpo directamente ligado al fantasma.

"El tercer sentido es el más complejo: el fantasma inconsciente, el llamado fantasma *fundamental*, que da su marco a toda la vida mental del sujeto y se descubre en el curso de la cura" (3).

En los niños, si la primera acepción de la palabra fantasma es la más accesible en las ensoñaciones, la segunda acepción, que implica "el valor del goce de ciertas representaciones imaginarias" según Daniel Roy, se capta en el ejemplo clínico presentado por Laurent Dupont. Su texto nos permite comprender que en el caso de Jules, quien golpea a sus compañeros de clase, lo que el fantasma de *ser Batman* encubre para este niño: "un significante de pacotilla" y precisa que en "este juego de ser" Batman no debe colocarse del lado de la identificación, que sería ser como Batman, sino que "se toma como propio", fórmula que Laurent Dupont extrae del Seminario V de Lacan. Él es Batman, y cuando un compañero rechaza que lo sea, se porta mal y lo golpea.

Este texto en su sutileza nos permite apreciar para qué pueden servir los fantasmas en un niño, podemos apostar a que el trabajo de análisis hará advenir otros

"significantes de pacotilla", un "montón de fantasmas" que pueden llegar a vestir el ser del sujeto y así recubrir la forclusión y hacer de barreras a los pasajes al acto.

**Traducción: Mariam Martín**  
Cereda Madrid *Alicia y sus enigmas*

**Notas :**

1. Miller J-A., « Propos sur La Logique du fantasma », *La Cause du Désir*, n° 114, julio 2023, p. 69.
2. Miller J-A., *Ibíd.*
3. Miller J-A., *Ibíd.*



## ***Un montón de fantasmas***

*Por Laurent Dupont*

“Sueños y fantasmas en los niños” es un tema que me evoca, por el plural de los términos, una primera reflexión y una puesta al trabajo. Si “sueños” está muy a menudo en plural en las curas, ya sea en la presentación de casos o en los testimonios del pase, el fantasma suele estar a menudo en singular y presentado como lo que se atraviesa al final del análisis. ¿Es verdaderamente esta la experiencia de las curas que realizamos con niños y adolescentes? Una rápida mirada a Freud y a Lacan levantará el velo sobre este plural operando una distinción ya desarrollada por Lacan en el *Seminario VI* que resumiré como: *el fantasma fundamental (1) y los otros*, si oso decirlo así.

Este “*los otros*” me parece muy importante para hacer oír lo que está en juego en una cura. Por último, con un niño o un adolescente, ¿no tenemos que confrontarnos más a menudo con fantasmas en plural que con sueños? ¿los fantasmas no se presentan ya en la palabra, mientras que, a menudo, los sueños, hay que demandarlos, al menos al inicio?

En su texto de orientación, Daniel Roy da una definición de estos fantasmas: el “valor del goce sobre una representación imaginaria” (2).

Una pequeña viñeta: Jules tiene 7 años, consulta porque es “violento, golpea, muerde, araña...”. Después de una primera consulta en presencia de su madre, vuelve para la segunda en la que me interpela: “Volvió a golpear a un compañero”, Jules interrumpe: “Me buscó”. Interrumpo a la madre sobrepasada que quiere educarlo y le propone, ya que ha hablado, que se quede conmigo para que pueda escuchar lo que tiene que decir.

Los dos nos quedamos solos (3): “¿Puedes decirme exactamente qué pasó?” “Era mi turno de ser Batman, siempre es él y él no quiere que sea yo, así que le pegué. Siempre me está chinchando”. ¿Cuál es la mejor manera de expresar “el valor del goce de ciertas representaciones imaginarias”? ¿Por qué los psicoanalistas se toman en serio los dibujos infantiles, los juegos infantiles? En esta ocasión, el trabajo con Jules lo demostrará más adelante, es apropiado hacer la pregunta: ¿qué significa “ser Batman” para Jules?

Quién no ve cómo este juego de *ser* no debe ser colocado del lado de la identificación, no debe ser entendido del lado del *hacer como*, sino que como propone Lacan: “es más bien *tomado como propio*” (4). Durante un tiempo, el niño no hace *como* Batman, es Batman. Es un abrigo, una vestimenta, a veces de lo que no hay y que durante un tiempo será: el ser. *Ser X* es lo que no existe para Jules y permite un “yo soy”. Batman es lo que viene en lugar, al menos por un momento, del agujero de la forclusión.

Es el significante el que viene a representar al sujeto para otro significante. Un significante de pacotilla tal vez, una tela con agujeros sin duda, remendada ciertamente, pero no al fin y al cabo una tela y, al no darle el abrigo del *ser Batman*, el compañero no sabe que para quien no tiene otro abrigo, o tan poco, el pasaje al acto puede ser una respuesta.

En el *Seminario IV, La relación de objeto*, en los capítulos XII y XIII, Lacan disecciona la constitución del Yo [Je] como pudiendo decir Yo [Je]. Solo tomaré una cita, pero todo el capítulo, así como el siguiente, son brújulas increíbles para pensar la “s” en las *fantasmas*.

El complejo de castración consiste en el hecho de que “el niño asuma el falo como significativo, y de una forma que haga de él un instrumento del orden simbólico de los intercambios, rector de la construcción de los linajes” (5). ¿Qué significa esta frase? Que el niño está primeramente en una relación imaginaria con la madre, una relación de fijación que, en tanto tal contiene siempre la dimensión *a-a'* que incluye el borde mortal del eje imaginario.

La posición de la madre como falo imaginario pasa al falo simbólico a través de la operación de la metáfora paterna. La metáfora responderá, por un lado, a lo que Lacan llama la frustración del niño que descubre el deseo enigmático del Otro: él no es todo para la madre, ella desea en otra parte, esto hace surgir la angustia radical de la relación con el Otro. El Nombre-del-Padre es la respuesta al enigma radical del deseo del Otro, es un nombre que dice “no”. Y, por otro lado, la metáfora viene a nombrar la falta, falo simbólico, significativo de la falta, que permitirá al sujeto representarse en el Otro a través del intermediario del padre. En este punto de su enseñanza, Lacan hace de padre real el operador en la medida en que sostiene el pene real, prometiendo así al niño un más allá de la madre, un “tú también puedes, más tarde dar un niño”.

La operación testimonia de dos funciones: representar la falta fundamental resultante de esta pérdida primordial y, al mismo tiempo, la inscripción en el linaje, dice Lacan. Un poco más adelante, Lacan habla de los escudos de armas como aquello que viene a representar al sujeto en el orden significativo.

Hoy ya no se habla así, y sin embargo es un punto de referencia fundamental, porque si la operación de castración ha operado, significa que la ley simbólica puede transformarse en el superyó: esta ley se encarna “en las formas (...) más llenas de aspavientos, -que se llama el superyó”, “tiránico [y] profundamente paradójico” (6).

La ley simbólica es una ley de mortificación del goce, como señala Lacan, no hay padre que pueda encarnar plenamente esta ley. Planteemos, pues, que el juego del niño, el juego del “Yo” [Je], el juego del “yo soy” [Je suis] esto o aquello, es un modo de dar vida a esta inscripción bajo un significativo, de producir un juego con mortificación en el caso de que el Nombre-del-Padre haya venido a inscribir el sello de la ley, y para el caso en que el agujero haya llegado en lugar del significativo de la representación, es un soplo de aire fresco contra el goce invasor, una especie de localización.

Le pregunto a Jules:

- ¿Hay algún otro personaje que te gustaría ser?
- Un montón.
- ¿Quién, por ejemplo?

El trabajo de su «yo soy» [Je suis] no ha hecho más que empezar porque tiene “un montón” de fantasmas.

**Traducción: Mariam Martín**  
Cereda Madrid *Alicia y sus enigmas*

## Notas

1. Lacan J., *El Seminario*, libro VI, *El deseo y su interpretación*, Buenos Aires, Paidós, 2017, p. 395.
2. Roy D., *Sueños y fantasmas en el niño*. Disponible: <https://nuevaredcereda.es/archivos/4048>
3. Los nombres, la situación, han sido cambiados por razones de confidencialidad; el diálogo permanece en razón de la importancia de los significantes.
4. Lacan J., *El Seminario*, libro V, *Las formaciones del inconsciente*, Buenos Aires, Paidós, 2016, p. 371.
5. Lacan J., *El Seminario*, libro IV, *La relación de objeto*, Buenos Aires, Paidós, 2013, p. 202.
6. *Ibíd.*, p. 214.

### Traducción del Zappeur nº 4: *Mariam Martín*

Composición y revisión: *Mariam Martín*

### Equipo de traducción de la DHH-NRC:

*Giuliana Casagrande, Maricruz Fernández, Diana Lerner, Mariam Martín*  
(responsable), *Cecilia Scovenna y Elvira Tabernero*

## Llamado a las contribuciones en el Zappeur

El tema de la 8ª Jornada del Instituto Psicoanalítico del Niño (8ªJIPN) nos invita a explorar de cerca y desde la perspectiva psicoanalítica la manera en la que acogemos la palabra de un niño.

Sueños y fantasmas “dan cuenta del inconsciente del niño” como lo indica Angèle Terrier en el argumento de la 8ª Jornada del IPN:

(<https://nuevaredcereda.es/archivos/4823>). Es, pues, una invitación a “explorar cómo indexan un real pulsional así como los momentos de constitución subjetiva” y a “descubrir como el sujeto nace a *la realidad y al deseo*, según la fórmula de Daniel Roy en su texto de presentación” (<https://nuevaredcereda.es/archivos/4048>)

El Zappeur y el equipo de la 8ª JIPN os invita a participar en este *work in progress* y a enviarnos vuestras contribuciones. Sobre un punto teórico o una referencia de la literatura, del cine o de la actualidad. Esperamos vuestras buenas elecciones

Diversas rúbricas podrán acoger los textos:

Sueños

Fantasmas

Juego

Realidad/Ficciones

Nacimiento al deseo

Alucinaciones y fabulaciones

#### Cómo hacer:

- Únicamente a la siguiente dirección: [jie8messagerie@gmail.com](mailto:jie8messagerie@gmail.com)
- En formato Word, times new roman 12, interlineas 1,5
- Nombre del fichero: Nombre y Apellidos
- Indicando vuestra dirección de correo electrónico debajo del título
- Objeto del mensaje: JIE8 et Nombre y Apellidos
- 4000 signos máximo (espacios incluidos)
- Le Zappeur no publica casos ni de viñetas clínicas



*Instituto psicoanalítico del Niño  
del Campo freudiano*



## Contact

[institut.enfant@gmail.com](mailto:institut.enfant@gmail.com)

## Site internet

<https://institut-enfant.fr>

Diagonal Hispanohablante de la Nueva Red Cereda

Síguenos también en el Facebook de la DHH-NRC:  
<https://www.facebook.com/NuevaRedCereda?ref=bookmarks>

Web de la DHH-NRC: <https://www.nuevaredcereda.es>

Lista de la DHH-NRC  
M. Martín Ramos [martinramos600@gmail.com](mailto:martinramos600@gmail.com)